

## Numerik

### Serie 1

1. a) Ausrechnen der ersten Formal mittels Taschenrechner:

$10^1$	1,9999984769132876988029012479257
$10^2$	1,9999999847691290493278085090358
$10^3$	1,999999998476912901105120241773
$10^4$	1,99999999984769129010668475166
$10^5$	1,9999999999847691290106704163
$10^6$	1,999999999998476912901064401
$10^7$	1,999999999999984770739286844
$10^8$	1,9999999999999991141093555100
$10^9$	1,9999999999999999448999411
$10^{10}$	1,99999999999999804547352637004
$10^{11}$	1,999999999999999930099508239
$10^{12}$	1,999999999971663238113981115527
$10^{13}$	1,999999998526948571518782425588
$10^{14}$	1,99999999971693357120693892797
$10^{15}$	1,999999999666951423399007824743
$10^{16}$	1,9984216857408984161168352630772
$10^{17}$	1,9988492581610458674833915375867
$10^{18}$	1,9947317853544889747951911150201
$10^{19}$	Division durch 0

Man kann deutlich erkennen wie das Ergebnis erst der 2 nähert, dann wieder kleiner wird. Am Ende produziert der Taschenrechner durch die interne Rundung eine Division durch Null.

- b) Wir vereinfachen die Formel:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{\sin^2 x}{1 - \cos x} \quad \Bigg\| \cdot (1 + \cos x) \\ &= \frac{\sin^2 x(1 + \cos x)}{(1 - \cos^2)} \\ &= 1 + \cos x \end{aligned}$$

Vergleich der alten und der neuen Formel:

i	Alte Formel	Neue Formel	Differenz
0	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000
1	1.8775825618903734	1.8775825618903728	-0.0000000000000007
2	1.9689124217106415	1.9689124217106446	0.0000000000000031
3	1.9921976672293171	1.9921976672293291	0.0000000000000120
4	1.9980475107000650	1.9980475107000992	0.0000000000000342
5	1.9995117584852764	1.9995117584851365	-0.0000000000001399
6	1.9998779321704798	1.9998779321710067	0.0000000000005269
7	1.9999694825735379	1.9999694825770951	0.0000000000003572
8	1.9999923706067624	1.9999923706151699	0.00000000000084075
9	1.9999980926132492	1.9999980926519734	0.00000000000387241
10	1.9999995230076641	1.9999995231628795	0.0000000001552154
11	1.9999998801698313	1.9999998807907127	0.0000000006208813
12	1.9999999677141509	1.9999999701976776	0.0000000024835267
13	1.9999999900658927	1.9999999925494194	0.0000000024835267
14	1.9999999975164733	1.9999999981373549	0.0000000006208816
15	1.9999999993791184	1.9999999995343387	0.0000000001552203
16	1.9999999998447797	1.9999999998835847	0.0000000000388050
17	1.9999999999611950	1.9999999999708962	0.0000000000097011
18	1.9999999999902989	1.9999999999927240	0.0000000000024252
19	1.9999999999975748	1.9999999999981810	0.0000000000006062
20	1.9999999999993938	1.9999999999995453	0.0000000000001514
21	1.9999999999998486	1.9999999999998863	0.0000000000000377
22	1.9999999999999623	1.9999999999999716	0.0000000000000093
23	1.9999999999999907	1.9999999999999929	0.0000000000000022
24	1.9999999999999978	1.9999999999999982	0.0000000000000004
25	1.9999999999999996	1.9999999999999996	0.0000000000000000
26	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000
27	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000
28	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000
29	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000
30	2.0000000000000000	2.0000000000000000	0.0000000000000000

Der zugehörige C-Quellcode:

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

int main()
{
    double ya, yn, x, diff;
    int i=0;

    printf(" i   Alte Formel           Neue Formel           Differenz\n");

    for(i=0; i<=30; i++)
    {
        if (i == 0) {
            ya= 2;
            yn= 2;
            diff= 0;
        } else {
            x= pow(0.5,i);
            ya= (sin(x) * sin(x)) / (1 - cos(x));
            yn= 1 + cos(x);
            diff= yn-ya;
        }

        printf("%2d & %.16f & %.16f & %.16f \\\n", i, ya, yn, diff);
    }

    return 0;
}
```

2. a) Sei  $0 \leq t \leq 1$ ,  $k$  geht gegen  $+\infty$ . Dann strebt  $t^k$  gegen 0. Da  $e^t$  von  $k$  unabhängig ist, wird das Integral mit wachsendem  $k$  immer kleiner.  
Somit gilt  $I_k > I_{k+1} > 0$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

b)  $I_k$  genügt der Rekursion, da

$$I_1 = \int_0^1 t e^t dt = t e^t - \int_0^1 e^t dt$$

$$I_2 = t^2 e^t - \int_0^1 2t e^t dt$$

$$I_3 = t^3 e^t - \int_0^1 3t^2 e^t dt = t^3 e^t - 3t^3 e^t + \int_0^1 6t e^t dt$$

·  
·

Man kann zeigen, dass  $I_{k+1}$  jeweils durch die Multiplikation von  $I_k$  mit  $e - (k+1)$  gebildet werden kann.

c) Der Rekursionsalgorithmus in C implementiert:

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>

#define E      2.71828182845904523536

double rec_vorw(int k) {
    if (k == 0)
        return (E - 1);
    else
        return (E - (k * rec_vorw(k-1)));
}

double rec_rueck(int k, int stop, double Ik) {
    if (k == stop)
        return Ik;
    else
        return (rec_rueck(k-1, stop, ((Ik - E) / -k)));
}

int main()
{
    int i;

    printf(" k  Vorwaerts          Rueckwaerts\n");
    for(i=0; i<=31; i++) {
        printf("%2d  %.16f  %.16f\n", i, rec_vorw(i), rec_rueck(63, i, 0), i);
    }

    return 0;
}
```

... und seine Ergebnisse:

k	"Vorwärts"	"Rückwärts"
0	1.7182818284590451	1.7182818284590451
1	1.0000000000000000	1.0000000000000000
2	0.7182818284590451	0.7182818284590452
3	0.5634363430819098	0.5634363430819095
4	0.4645364561314058	0.4645364561314071
5	0.3955995478020160	0.3955995478020096
6	0.3446845416469491	0.3446845416469874
7	0.3054900369304017	0.3054900369301337
8	0.2743615330158318	0.2743615330179761
9	0.2490280313165592	0.2490280312972603
10	0.2280015152934536	0.2280015154864418
11	0.2102651602310557	0.2102651581081854
12	0.1950999056863769	0.1950999311608206
13	0.1819830545361452	0.1819827233683770
14	0.1705190649530128	0.1705237013017674
15	0.1604958541638526	0.1604263089325340
16	0.1503481618374036	0.1514608855385012
17	0.1623630772231834	0.1434467743045252
18	-0.2042535615582568	0.1362398909775906
19	6.5990994980659243	0.1297238998848237
20	-129.2637081328594491	0.1238038307625699
21	2717.2561526185072580	0.1184013824450763
22	-59776.9170757786996546	0.1134514146673663
23	1374871.8110247384756804	0.1088992911096191
24	-32996920.7463118955492973	0.1046988418281864
25	824923021.3760792016983032	0.1008107827543861
26	-21447998553.0597763061523438	0.0972014768450063
27	579095960935.3322753906250000	0.0938419536438755
28	-16214686906186.5859375000000000	0.0907071264305313
29	470225920279413.6875000000000000	0.0877751619736370
30	-14106777608382408.0000000000000000	0.0850269692499366
31	437310105859854656.0000000000000000	0.0824457817110112

Man sieht deutlich, das es bei dem ersten Algorithmus zu einem Fehler ab  $k > 18$  kommt. Da der Fehler so stark ausfällt, vermuten wir einen Fehler durch Überlauf.