

## Berechenbarkeit und Komplexität

### Serie 4

1. a) konstante Funktionen:

Der Trugschluß ergibt sich mit der zweiten Definition:

Beispiel: In der Funktionsklasse der konstanten Funktionen gibt es u.a. zwei Funktionen  $f_a(x) = 1$  und  $f_b(x) = 2$ , wobei  $a$  und  $b$  natürliche Zahlen sind.

Demnach hat die in 2. definierte Diagonalfunktion folgende Ergebnisse:  $d(a) = f_a(a) + 1 = 1 + 1 = 2$  und  $d(b) = f_b(b) + 1 = 2 + 1 = 3$ . Damit kann  $d()$  aber keine konstante Funktion sein, da es für zwei unterschiedliche Argumente unterschiedliche Rückgabewerte gibt.

Somit ist es ein Trugschluß, dass  $d \in F$  sei.

Der Trugschluß der 2. Definition führt automatisch zu einem Trugschluß in der dritten Definition.

- b) primitiv-rekursive Funktionen:

Die 3. Behauptung ist ein Trugschluss, da diese „Doppeldefinition“ genau der Grunddefinition einer Rekursion entspricht. Jedoch ist  $d$  trotzdem nicht in der Klasse der primitiv-rekursiven Funktionen enthalten, da  $d(i)$  eine endlose Rekursion ergibt und somit die Diagonalfunktion nicht primitiv-rekursiv berechenbar ist.

- c) totale  $\mu$ -rekursive Funktionen:

Der Trugschluss ist die 2. Definition, da  $d()$  für  $i$  nicht entscheidbar ist (unendliche Rekursion) und somit  $d()$  keine  $\mu$ -rekursiv berechenbare Funktion ist. Daraus folgt natürlich auch ein Trugschluss der 3. Definition.

- d) totale Funktionen:

Da  $d(i)$  nicht entscheidbar ist, ist  $d$  nicht der Klasse  $F$  der totalen Funktionen. Somit liegt der Trugschluß in der zweiten Behauptung.

- e)  $\mu$ -rekursive Funktionen:

Die Klasse der  $\mu$ -rekursiven Funktionen ist äquivalent zu der Klasse der TM berechenbaren Funktionen. Diese Klasse hat überabzählbar viele Funktionen. Das heißt die 1. Behauptung ist ein Trugschluß, da die Funktionen in  $F$  nicht abzählbar sind und somit auch kein natürlicher Index  $i$  vergeben werden kann.

2. Es gilt:  $F_\mu = TM$

- a) Die Menge der entscheidbaren Sprachen ist durch die Menge aller totalen  $\mu$ -rekursiven Funktionen (Turingmaschinen) darstellbar. Somit ist  $f(A)$  entscheidbar.
- b) Da alle entscheidbaren Sprachen auch aufzählbar sind, folgt direkt aus der Entscheidbarkeit von  $f(A)$  die Aufzählbarkeit.
- c) Da die Umkehrfunktion einer totalen  $\mu$ -rekursiven Funktionen nicht zwingend total sein muß, ist  $f^{-1}(A)$  nicht allgemein entscheidbar.
- d) Da die totalen  $\mu$ -rekursiven Funktionen die Sprachklasse der entscheidbaren Sprachen akzeptiert, ist  $f(B)$  die Teilmenge der Sprachen von  $B$ , die entscheidbar sind. Somit ist die Aussage gültig.
- e) Die Umkehrfunktion  $f^{-1}$  muß zumindest eine partielle  $\mu$ -rekursiven Funktion sein. Somit ist  $f^{-1}(B)$  aufzählbar.